# Glossário do Plano de Gestão

2025/2027

**PODER JUDICIÁRIO**
Tribunal de Justiça do Estado de Goiás

| META 1 | ALCANÇAR, NO MÍNIMO, 70% DE APROVAÇÃO DA IMAGEM INSTITUCIONAL ATÉ O FINAL DO BIÊNIO |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Fortalecer a relação institucional do Judiciário com a Sociedade** |
| **INDICADOR** | **Índice de notícias/postagens favoráveis e neutras nos meios de comunicação** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de notícias e postagens com teor favorável ou neutro relacionadas ao TJGO veiculadas na mídia tradicional e nas redes sociais, em relação ao total de menções identificadas no período. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Notícias veiculadas em:<br>- TV<br>- Rádio<br>- Jornal Impresso<br>- Site |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Diretoria do Centro de Comunicação Social |

| **COMO MEDIR** | **Item** | **Unidade** | **Quantidade** |
|---|---|---|---|
| | QNFN - Quantidade de notícias favoráveis e neutras | Número inteiro | - |
| | QTN - Quantidade total de notícias | Número inteiro | - |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{INFN} = \left(\frac{QNFN}{QTN}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Alcance de, no mínimo, 70% de aprovação da imagem institucional |

| META 2 | IMPLEMENTAR 60% DO PLANO DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Enfrentar a corrupção e a improbidade administrativa** |
| **INDICADOR** | **Índice de Implementação do Plano de Integridade** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de execução das ações previstas no Plano de Integridade do TJGO durante o biênio. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Diretoria de Planejamento e Inovação |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Diretoria de Planejamento e Inovação |

| | Item | Unidade | Quantidade |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | QACP - Quantidade de Ações concluídas no período | Número inteiro | |
| | QTAP - Quantidade Total de Ações previstas para o período | Número inteiro | |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{iIPI} = \left(\frac{QACP}{QTAP}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Implementação de 60% das ações previstas no do Plano de Intergridade |

| META 3 | MODERNIZAR SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS NO PODER JUDICIÁRIO GOIANO |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Consolidar o sistema de precedentes obrigatórios** |
| **INDICADOR** | **Percentual de implantação do Sistema de Precedentes Obrigatórios** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de implantação do Sistema de Precedentes Obrigatórios no Poder Judiciário Goiano, considerando a modernização dos procedimentos de atualização de precedentes judiciais realizados pelo NUGEPNAC, por meio da expansão da ferramenta de busca para os demais usuários do sistema PROJUDI. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Secretaria de Governança Judiciária e Tecnológica |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Secretaria de Governança Judiciária e Tecnológica |

| | Item | Unidade | Quantidade |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | EIC - Total de etapas de implantação concluídas | Número inteiro | - |
| | TEP - Total de etapas de implantação prevista | Número inteiro | - |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{PIPO} = \left(\frac{EIC}{TEP}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Modernização do Sistema de Precedentes Obrigatórios |

| META 4 | APERFEIÇOAR A GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL COM REDUÇÃO EM 30% DO TEMPO MÉDIO DAS AÇÕES PENAIS NO BIÊNIO |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Aperfeiçoar a gestão da Justiça Criminal** |
| **INDICADOR** | **Índice de redução do tempo médio das ações penais** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de redução do tempo médio de tramitação dos processos pendentes líquidos de conhecimento das ações penais, tendo como base o tempo médio alcançado em 2024. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Sistema Projudi |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Diretoria de Planejamento e Inovação |

| | Item | Unidade | Dias |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | TPmAP2024 - Tempo Médio das Ações Penais de conhecimento 2024 | Dia | |
| | TPmAPatual - Tempo Médio das Ações Penais de conhecimento Atual | Dia | |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{IrTMAP} = \left(\left(\frac{TPmAPatual}{TPmAP2024}\right) - 1\right) * -100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2024 - 642,20 dias |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Redução de 30% do tempo médio das ações penais |

| META 5 | PROMOVER AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA COM A FINALIDADE DE ENVOLVER A PARTICIPAÇÃO DE, PELO MENOS, 65% DE MAGISTRADOS(AS) E SERVIDORES(AS) |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas** |
| **INDICADOR** | **Percentual de participação de magistrados(as) e servidores(as) em ações de qualidade de vida** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de participação de magistrados(as) e servidores(as) do TJGO nas ações de qualidade de vida ofertadas no biênio, em relação ao total de magistrados(as) e servidores(as) em exercício. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Diretoria de Gestão de Pessoas |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Diretoria de Gestão de Pessoas |

| | Item | Unidade | Quantidade |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | NSQV - Número de Servidores Participantes em ações de Qualidade de Vida | Número inteiro | - |
| | TS - Total de Servidores | Número inteiro | - |
| | NMQV - Número de Magistrados participantes em Ações de Qualidade de Vida | Número inteiro | - |
| | TM - Total de Magistrados | Número inteiro | - |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{PPSMQV} = \left(\frac{NSQV + NMQV}{TS + TM}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Alcance de 65 % de participação de magistrados (as) e servidores (as) nas ações de qualidade de vida |

| META 6 | DESENVOLVER NOVO SISTEMA INTEGRADO FINANCEIRO (SIF) |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | Aperfeiçoar a Gestão Orçamentária e Financeira |
| **INDICADOR** | **Percentual de implantação do SIF** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de implantação do Sistema Integrado Financeiro (SIF) no âmbito do TJGO, considerando a integração dos processos financeiros e a modernização da gestão orçamentária e financeira. |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Secretaria de Governança Judiciária e Tecnológica |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Secretaria de Governança Judiciária e Tecnológica |

| | Item | Unidade | Quantidade |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | EIC6 - Total de etapas de implantação concluídas | Número inteiro | - |
| | TEP6 - Total de etapas de implantação prevista | Número inteiro | - |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{PSIF} = \left(\frac{EIC6}{TEP6}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Implantação do novo Sistema Integrado Financeiro |

| META 7 | CUMPRIR 90% DO PLANO DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO (PDTIC) |
|---|---|
| **MACRODESAFIO** | **Fortalecer a Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados** |
| **INDICADOR** | **Índice de cumprimento do PDTIC** |
| **DESCRIÇÃO DO INDICADOR** | Mede o percentual de ações previstas no Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação (PDTIC) que foram efetivamente cumpridas no período, em relação ao total de ações planejadas. |
| **POLARIDADE** | Quanto maior o resultado, melhor o desempenho |
| **UNIDADE DE MEDIDA** | Percentual |
| **QUANDO MEDIR** | Anualmente |
| **FONTE DA INFORMAÇÃO** | Gerência de Estratégia em Tecnologia da Informação |
| **UNIDADE RESPONSÁVEL** | Gerência de Estratégia em Tecnologia da Informação |

| | Item | Unidade | Quantidade |
|---|---|---|---|
| **COMO MEDIR** | tacPDTIC - Total de ações concluídas do PDTIC | Número inteiro | - |
| | taPDTIC - Total de ações previstas do PDTIC | Número inteiro | - |
| **Fórmula do cálculo** | $\boldsymbol{IcPDTIC} = \left(\frac{tacPDTIC}{taPDTIC}\right) * 100$ | | |

| | |
|---|---|
| **SITUAÇÃO ATUAL LINHA DE BASE** | 2025 - Zero (0%) |
| **CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO** | - |
| **CRITÉRIOS DE CUMPRIMENTO** | Cumprimento de 90% do PDTIC |

**PODER JUDICIÁRIO**

Tribunal de Justiça do Estado de Goiás